

## RRC 423/1, de C. Serveil C. f.

LUIS AMELA VALVERDE\*

La emisión RRC 423/1, efectuada en Roma y compuesta únicamente por denarios, es de aquellas que poseen una iconografía cuya motivación por desgracia desconocemos. Tiene la particularidad de que fue restaurada por el emperador Trajano (198-117 d.C.) (RIC II 791).<sup>1</sup> Se acuñó<sup>2</sup> en el 53 a.C.<sup>3</sup> (o quizás en el año 52 a.C.<sup>4</sup>), una fecha más acorde con los testimonios actuales que con las anteriores del año 64 a.C.,<sup>5</sup> el año 63 a.C.,<sup>6</sup> los años 63-62 a.C.,<sup>7</sup> el año 60 a.C.,<sup>8</sup> o el año 57 a.C.<sup>9</sup> El monetario es un tal *C. Servilius C. f.*, por lo demás desconocido,<sup>10</sup> quizás un nieto de *C. Servilio* (*pr.* 102 a.C.) y un hermano de *M. Servilius C. f.* (tr. pl. 43 a.C.).<sup>11</sup>

Esta serie no aparece en el importante tesoro de Compito (RRCH 345), pero sí en los de Grazzanise (RRCH 349) y Casaleone (RRCH 351)<sup>12</sup> y en el ocultamiento de Compreignac (dept. Haute-Vienne), al norte de Limoges, en territorio de los Lemovices, compuesto por unas 500 monedas galas y unos 60 denarios,<sup>13</sup> este último relacionado seguramente con la campaña cesariana en las Galias del año 51 a.C.<sup>14</sup>

\* Doctor en Geografia i Història, Universitat de Barcelona.

1. BABELON (1886), p. 441; GRUEBER (1910), p. 469.
2. MOMMSEN (1870), p. 518, incluye esta amonedación en un arco cronológico entre los años 74 y 50 a.C.
3. HERSH y WALKER (1984), tabla 2; CERUTTI (1993-1994), pp. 76, 78 y 87; MATTINGLY (1995), pp. 107-108.
4. HARLAN (1995), p. 156; ALBERT (2011), p. 188.
5. ROLLAND (s.d.), p. 189; BABELON (1886), p. 451.
6. GRUEBER (1910), p. 469 y n. 1.
7. SYDENHAM (1952), p. 147; ZEHNACKER (1973), pp. 773 y 938; CALICÓ y CALICÓ (1983), p. 247.
8. COHEN (1857), p. 298; SYDENHAM (1952), p. 147; CALICÓ y CALICÓ (1983), p. 247.
9. SEABY (1967), p. 89; CRAWFORD (1974), p. 447; SEAR (2000), p. 145 (asimismo, indica la fecha ofrecida por Harlan); CATALI (2001), p. 234 (aunque menciona la datación de Grueber); DE FRANCISCO (2001), p. 142; FERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ y CALICÓ (2002), p. 151; SCHMITT y PRIEUR (2004), p. 122.
10. GRUEBER (1910), p. 469 n. 2; CRAWFORD (1974), p. 447; HARLAN (1995), p. 156.
11. CRAWFORD (1974), p. 447.
12. CERUTTI (1993-1994), p. 76; HARLAN (1995), p. 156; MATTINGLY (1995), p. 107.
13. MATTINGLY (1995), p. 106.
14. MATTINGLY (1995), p. 107.

La descripción de la serie es la siguiente:



RRC 423/1.

Anv.: Cabeza de Flora a derecha; detrás, lituus; delante, FLORAL·PRIMVS. Línea de puntos.

Rev.: Dos soldados, uno enfrente del otro, mostrando espadas; en exergo, C·SERVEIL; a la derecha, C·F hacia arriba. Línea de puntos.

Cuños de anverso: [99]. Cuños de reverso: [110].<sup>15</sup>

Existe un cuño de reverso en que los soldados cruzan sus espadas (Bologna, Cat. 367),<sup>16</sup> que muchos investigadores consideran como una variante propia.

Fernández, Fernández y Calicó dividen esta amonedación en dos variantes, según el tipo del escudo que exhibe el soldado que se encuentra a la derecha del reverso, sea una estrella (imagen que reproduce Crawford en su obra) o un círculo,<sup>17</sup> como se puede observar a continuación:



Sydenham señaló que el escudo en cuestión podía tener una estrella de 5, 6 u 8 puntas,<sup>18</sup> como puede comprobarse a continuación:



Tradicionalmente, FLORAL PRIMVS se ha sobreentendido como *Floralis primus fecit*. Dado que la primera *Floralia* aconteció en el año 241 a.C. y fue ce-

15. CRAWFORD (1974), p. 447; SCHMITT y PRIEUR (2004), p. 122.

16. SYDENHAM (1952), p. 147; SEABY (1967), p. 89; CRAWFORD (1974), p. 447; CALICÓ y CALICÓ (1983), p. 247.

17. FERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ y CALICÓ (2002), p. 151 n° 1122 y 1123.

18. SYDENHAM (1952), p. 147.

lebrada por L. y M. Publicius Malleolus, *Floralia primus fecit* se ha tomado como una referencia a la primera celebración regular efectuada en el año 173 a.C., para lo cual se ha hipotetizado la existencia de un edil de nombre por un edil de nombre C. Servilius C. f. para la ocasión.<sup>19</sup>



Denario RRC 423/1 (tamaño x3).

Pero, como indica Crawford, no tiene sentido. FLORAL PRIMVS es una abreviatura muy bizarra de *Floralia annua primus fecit* y sería preferible entender FLORAL PRIMVS como *Floralis primus* (comparar QVIRIN como la abreviatura para -Flamen- Quirinalis de RRC 268). El Flamen Floralis es atestiguado por Varrón (Varro *LL* 7, 45 = Ennius *Ann.* 12-124V) y CIL IX, 705. Si bien el sacerdocio es claramente de gran antigüedad, la versión de Ennio que lo fecha en la época de Numa Pompilio (716-674 a.C.) no tiene por qué ser cierta.<sup>20</sup> Sea como fuere, no está clara la referencia a la que hace la tipología monetaria,<sup>21</sup> aunque para Harlan la relación de esta amonedación con la de C. Memio (RRC 427/1) le hace concluir que la explicación tradicional es la correcta.<sup>22</sup>



Denario de C. Memio, año 56 a.C. (RRC 427/1).

19. COHEN (1857), p. 299; MOMMSEN (1870), p. 519 n. 1; BABELON (1886), p. 441; GRUEBER (1910), p. 469 n. 3; BROUGHTON (1951), p. 408; SYDENHAM (1952), pp. 147 y 808; ZEHNACKER (1973), p. 515; CALICÓ y CALICÓ (1983), p. 247; SCHMITT y PRIEUR (2004), p. 122.

20. CRAWFORD (1974), p. 447.

21. CATALI (2002), p. 235.

22. HARLAN (1995), p. 158.

Si bien Crawford indica que desconocemos a qué personaje de la *gens Servilia* hace referencia la presente amonedación,<sup>23</sup> tanto anverso como reverso nos ofrecen importantes pistas.

El *lituus* hace referencia al augurado de su antepasado M. Servilio Púlice Gémino (cos. 202 a.C.), quien fue elegido augur en el año 211 a.C. (Liv. 26, 23, 8) y ocupó el cargo durante unos cuarenta años,<sup>24</sup> motivo con idéntico significado que ya aparece en el denario RRC 264/1 del año 127 a.C. y 370/1-2, de los años 82-80 a.C., acuñados por miembros de este familia.



Denario de C. Servilio Vatia, año 127 a.C. (RRC 264/1).

Los soldados del reverso harían referencia de nuevo a Servilio Púlice, quien era conocido por su preferencia por los combates de carácter individual, veintitrés (Liv. 45, 39, 16-19. Plut. *Paul.* 31, 2 y 5-6), que es lo que parece representar la imagen principal del reverso.<sup>25</sup>

Esta identificación no ha de extrañar pues, como tiempo ha recordó Alföldi, el tema principal de las amonedaciones tardorrepublicanas en plata desde C. Mario (cos. I 107 a.C.) hasta C. Julio César (cos. I 59 a.C.) fue la gloria de las *gentes* dirigentes.<sup>26</sup> De esta forma, el monetario ensalza a su(s) antepasado(s).

## BIBLIOGRAFÍA

ALBERT, R., *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*, Regenstauf, 20112.

ALFÖLDI, A., "The Main Aspects of Political Propaganda on the Coinage of the Roman Republic", en *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly*, Oxford, 1956, 63-95.

BABELON, E., *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires*, vol. II, Paris, 1886.

23. CRAWFORD (1974), p. 448.

24. GRUEBER (1910), p. 469 n. 2; SYDENHAM (1952), p. 147; ZEHNACKER (1973), p. 512; CRAWFORD (1974), pp. 289 y 448; HARLAN (1995), p. 157.

25. BABELON (1886), p. 441; GRUEBER (1910), p. 469 n. 3; HARLAN (1995), p. 157.

26. ALFÖLDI (1956), p. 72.

BROUGHTON, T. R. S., *The Magistrates of the Roman Republican, Volume I. 509-100 B.C.*, New York, 1951.

CALICÓ, X. y CALICÓ, F., *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*, Barcelona, 1983.

CATALI, F., *La monetazione romana repubblicana*, Roma, 2011.

CERUTTI, S., "Brutus, Cyprus, and the Coinage of 55 BC", *AJN* 5-6 (1993-1994), 69-87.

COHEN, H., *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires*. Paris, 1857.

CRAWFORD, M. H., *Roman Republican Coinage*. 2 vols., Cambridge, 1974.

DE FRANCISCO OLMOS, J. M., *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*, Madrid, 2001.

FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. y CALICÓ ESTIVILL, X., *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona, 2002.

GRUEBER, H. A., *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes Rude, Aes Signatum, Aes Grave, and Coinage of Rome from B.C. 286*, London, 1910.

HARLAN, M., *Roman Republican Moneyers and their Coins 63 BC-49 BC*, London, 1995.

HERSH, CH. y WALKER, A., "The Mesagne Hoard", *AJN* 29 (1984), 103-134.

MATTINGLY, H. B., "The Mesagne Hoard and the Coinage of the Late Republic", *NC* 155 (1995), 101-108.

MOMMSEN, TH., *Histoire de la monnaie romaine. Tome second*, Paris, 1870.

ROLLAND, H., *Numismatique de la République Romaine. Catalogue general et raisonnée*, Paris, s.d.

SCHMITT, L. y PRIEUR, M., *Les monnaies romaines*, Paris, 2004.

SEABY, H. A., *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*, London, 1967.

SEAR, D. R., *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*, London, 2000.

SYDENHAM, E. A., *The Coinage of the Roman Republic*, London, 1952.

ZEHACKER, H., *Moneta. Recherches sur l'organisation et l'art des émissions monétaires de la République romaine (289-31 avant J.-C.)*. 2 vols. Rome, 19738.